Qualitätssicherung in der außerklinischen Geburtshilfe –

Die Arbeit der QUAG Fallkonferenz

Dr. med. Antje Enekwe,
Mitglied der QUAG Fallkonferenz,
Fachberaterin Medizinischer Dienst Bund





Interessenkonflikte

- Keine Interessenkonflikte
- Der Vortrag spiegelt die Arbeit der QUAG Fallkonferenz wider, die ich hier vertreten darf!

QUAG Gesellschaft für Qualität in der außerklinischen Geburtshilfe e.V.

Ziele

Historie

Publikationen

Geburtenzahle

Beirat

Fallkonferenz

PG Fehlgeburt

Facts in English

Linkliste

www.quag.de



ation für

ungen

on

schüre

ation für

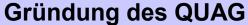
oder Hebammenpraxen mit Geburtshilfe). Sie wird seitdem von den Hebammenverbänden (DHV -Deutscher Hebammenverband und BfHD - Bund freiberuflicher Hebammen Deutschlands) getragen.

Zum großen Teil erfüllt QUAG diese Aufgabe seit 2008 für die von Hebammen geleiteten Einrichtungen nach dem Ergänzungsvertrag über Betriebskostenpauschalen bei ambulanten Geburten in von Hebammen Bereich für Mitglieder

men:

Termine

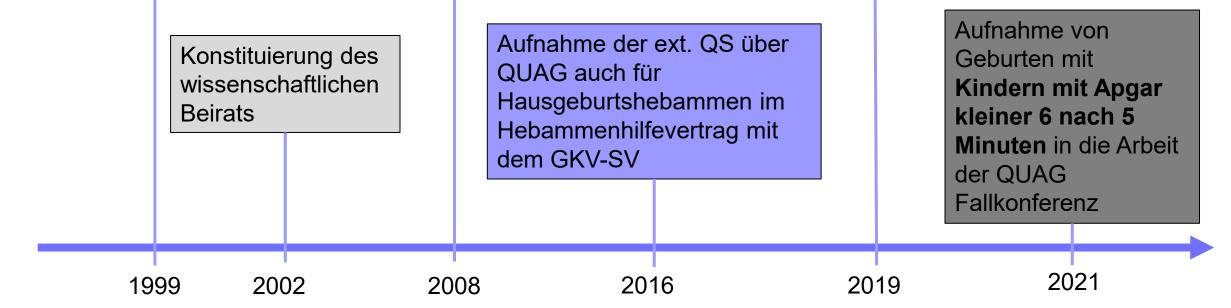




e.V. – Start der bundesweit einheitlichen Erfassung von außerklinischen Geburten

Betreuung der ext. QS für die hebammengeleiteten Einrichtungen (Geburtshaus/Hebammen praxis) durch QUAG

Gründung der AG
Fallkonferenz – QUAGFallkonferenz zur
Aufarbeitung der
Geburten mit perinatal
verstorbenen Kinder



^{42.} Münchener Konferenz für Qualitätssicherung, München, 20.11.2025 Dr. med. Antje Enekwe – Die Arbeit der QUAG Fallkonferenz



Die Mitglieder der QUAG Fallkonferenz

Aus dem wissenschaftlichen Beirat von QUAG

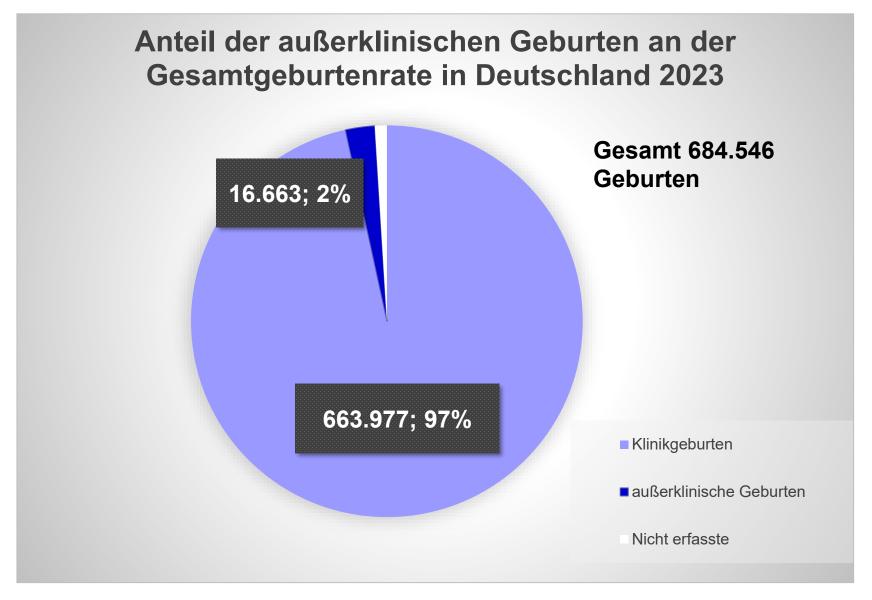
- Dr. med. Björn Misselwitz (LAGQH)
- Prof. Dr. Rainhild Schäfers (DGHWI)
- Dr. med. Antje Enekwe (MD Bund)
- Dr. med. Susanne Bässler-Weber (AKF)
- PD Dr. med. Dirk Olbertz (GNPI)

Hebammen

- Janne Dülken
- Johanna Huber
- Anke Wiemer (i.A. QUAG Vorstand)
- Gabriele Langer-Grandt (Leitung)

Bild: Freepik.com





| Jahrgang | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Anzahl | Anzahl | Anzahl | Anzahl | Anzahl |
| pM-Fälle | 21 | 34 | 29 | 24 | 16 |
| (inkl. später als 28 Tage pp verst. Kinder) | | | | | |

| Jahrgang | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---------------------------|------|------|------|------|
| Apgar-Fälle (ohne die Kinder, die ggf. später in der pM- Zeit verstorben sind, da diese oben bei den pM-Fällen bearbeitet werden) | noch keine Bearbeitung | 43 | 59 | 71 | 59 |



Ziele der Arbeit der QUAG Fallkonferenz

- Ermittlung der fehlerhaften Vorgänge (Care-Delivery-Problems CDPs) sowie der fehlerbegünstigenden Faktoren (V.a. Human Factors) mit Hilfe des London-Protokolls
- Ableitung von Lernthemen für alle Hebammen
- Vorstellung der anonymisierten Ergebnisse in der jährlichen QUAG-Beiratssitzung
- Mitgestaltung von Workshops, Vorträgen u.a. zur Verbreitung der Lernthemen und Schaffen eines Bewusstseins unter Hebammen, dass hier Fortbildungsbedarfe bestehen



Warum eine Fallanalyse nach dem London-Protokoll?

- Aktuelle Fehlerkultur: "Blaming and shaming" – personenzentrierte Fehlersicht
- Eine sicher PatientInnenversorgung liegt damit weitestgehend im Bereich individueller Verantwortung.
- Systemische Perspektive –
 Berücksichtigung von fehlerbegünstigenden Faktoren/Human Factors



Warum eine Fallanalyse nach dem London-Protokoll?

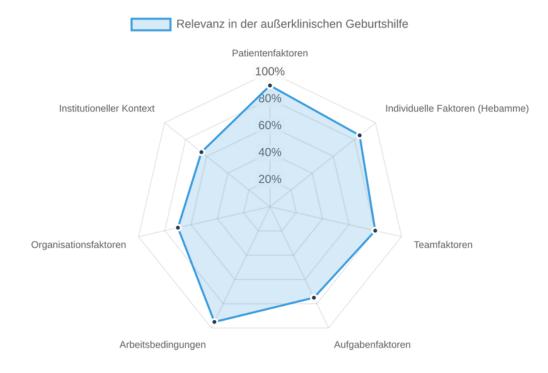
Human Factors:

Alle physischen, psychologischen, sozialen und organisatorischen Einflüsse, die das Verhalten, die Entscheidungsfindung und Leistung von Menschen beeinflussen.

Human Factors

- Patientenfaktoren: Sprache, Kommunikation, Erwartungen...
- **Teamfaktoren**: Kommunikation zwischen Hebammen, Zusammenarbeit mit Kliniken, Übergabeprotokoll...
- Aufgabenfaktoren: Verfügbarkeit und Anwendung von Leitlinien, Protokolle und Checklisten
- Arbeitsbedingungen: Verfügbare Ausrüstung, räumliche Gegebenheiten, Transportmöglichkeiten
- Organisationsfaktoren: Fortbildungsmöglichkeiten, Qualitätsmanagementsysteme ...

Relevanz der Systemfaktoren in der außerklinischen Geburtshilfe



Systemfaktoren nach dem London-Protokoll angepasst an die außerklinische Geburtshilfe

Bild: Abschlussbericht Fallanalyse QUAG



Arbeit der QUAG-Fallkonferenz zur Sichtung, Würdigung und Sortierung aller bei QUAG dokumentierten Kinder mit schlechtem Outcome

(perinatale Mortalität oder mit Apgar kleiner 6 nach 5 Minuten)

Sichtung mit Hilfe anonymisierter Fall-Kasuistik und Zusatzbogen aus der Perinatalerfassung. Identifizierung fehlender Informationen in der AG Fallkonferenz mit erster Sicht auf die einzelnen Fälle über Abläufe, Prozesse, Schnittstellen, Kriterien, Strukturen nach London-Protokoll ggf. mit Hilfe weiterer Unterlagen (z.B. LL, Fachliteratur, ...)

- Ermittlung aller Fälle von perinatal verstorbenen Kindern und Kindern mit 5min-Apgar kleiner 6 (harte Kriterien)
- Erste Einordnung entsprechend festgelegter Kriterien (Matrix) in die Gruppe A, B oder K

Gruppe B

Anhand der vorliegenden Informationen hat das Handeln der Hebamme mit hinreichender Wahrscheinlichkeit einen möglichen Einfluss auf das Ergebnis "verstorbenes Kind" oder "Apgar kleiner 6 nach 5 Minuten"

Gruppe A

Anhand der vorliegenden Informationen hat das Handeln der Hebamme mit hinreichender Wahrscheinlichkeit keinen Einfluss auf das Ergebnis "verstorbenes Kind" oder "Apgar kleiner 6 nach 5 Minuten"

Gruppe K*

Geburt nach Verlegung in der Klinik Anhand der vorliegenden Informationen hat das Handeln der Klinik einen Einfluss auf das Ergebnis _verstorbenes Kind* oder "Apgar kleiner 6 nach 5 Minuten". Aufgrund zu geringer vorliegender Informationen ist eine Fallanalyse daher ohne Klinikeinbindung nicht möglich. "Für Kinder mit APGAR <6 nach 5 Min. gilt Einordnung in K bei Geburt >1-2 Std. nach

QUAG-Fallkonferenz gibt die B-Fälle an QUAG-Vertreterinnen (diese Hebammen sind zugleich Mitglieder der Fallkonferenz). Sie gehen in Kontakt mit der betroffenen Hebamme/HgE. Alle Hebammen oder HgE mit einem B-Fall werden von der QUAG-Geschäftsstelle aus angeschrieben und erhalten damit verbunden das Angebot für eine vollständige Fallanalyse nach London-Protokoll. lehnt Stimmt zu Angebot ab Es erfolgt eine vollständige Fallanalyse nach London-Protokoll. Ergebnisse der Fallanalyse werden anonymisiert der gesamten QUAG-Fallkonferenz vorgestellt. Die QUAG-Fallkonferenz diskutiert diese und entscheidet was aus den Fällen/ Ergebnissen/ Erkenntnissen dann in welcher Form auf Beirat-Sitzung vorgestellt wird (ggf. mit Handlungsempfehlungen, Lernpotential). Die Hebammen /HgE erhalten einen Abschlussbericht.

Alle Lernthemen aus allen Fallgruppen gehen in die Liste "Lern- und Themenspeicher" ein

| Jahr | rgang | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|--------|--------|--------|--------|---------|-----------------------|
| | | Anzahl | Anzahl | Anzahl | Anzahl | Anzahl |
| pM-Fälle | | 21 | 34 | 29 | 24 | 16 |
| (inkl. später als 28 Tage pp verst. Kind | der) | | | | | |
| Gruppierung nach Schema | : | | | | | |
| | Α | 13 | 22 | 20 | 17 | 9 |
| | K | 2 | 5 | 2 | 0 | 1 |
| | В | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 |
| und angeschrieben mit | | | | | | |
| Einladung zur Fallanalyse | | | | | | |
| Reaktionen auf das Anschreiben | | 6 | 4 | 1 | 2 | 1 (Stand 3.9.2025) |
| daraus ergaben sich dann | | | | | | |
| erfolgte pM-Fallana | alysen | 1 Fall | 0 | 1 Fall | 2 Fälle | |

| Jahr | rgang | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------|---------------------------|---------|---------|---------|------------------------|
| Apgar-Fälle (ohne die Kinder, die ggf. später in de Zeit verstorben sind, da diese oben b pM-Fällen bearbeitet werden) | | noch keine Bearbeitung | 43 | 59 | 71 | 59 |
| Gruppierung nach Schema | : | | | | | |
| | Α | | 4 | 0 | 6 | 19 |
| | K | | 6 | 10 | 19 | 14 |
| | В | | 33 | 49 | 44 | 25 |
| und angeschrieben Einladung zur Fallana | | | | | | |
| Reaktionen auf das Anschi | eiben | | 7 | 8 | 6 | 14 (Stand 3.9.2025) |
| daraus ergaben sic erfolgte Apgar-Fallana | | | 3 Fälle | 2 Fälle | 5 Fälle | |





Übersicht Lernthemen

- IUFT
- IUGR/SGA
- Plazentahistologie
- Aufnahmebefundung
- Auskultation der FHF während der verschiedenen Geburtsphasen
- Re-Evaluation der Geburtsbefunde im Verlauf der Geburt (z.B. die protrahierten Geburtsverläufe in EP und AP)
- Abgrenzung von Physiologie und Pathologie
- Kommunikation im Team (z.B. strukturierte Übergabe der Frau an Kollegin bei Betreuungswechsel)
- Fehlende Arbeits-/Verfahrensanleitungen
- Unstrukturierte Apgar-Vergabe
- Arbeit in Stress-/Notsituationen
- Schnittstellenmanagement mit Rettungsdienst und Klinik
- fehlerhaftes Ausfüllen des Erhebungsbogens



Foto von Brett Jordan auf Unsplash

Blick in die Zukunft

- Priorisierung der Lernthemen nach Häufigkeit der zugehörigen fehlerhaften Vorgänge
- Stärkere Verbreitung der Lernthemen: In der Lehre und unter den berufstätigen Hebammen (Workshops, Seminare, Zeitschriftenartikel etc.)
- Entwicklung der Evaluation des Fallanalyseprozess

Bild: Foto von Maël BALLAND auf Unsplash

"Um eine hochwertige Geburtshilfe zu etablieren und zu erhalten, brauchen wir eine Fehlerkultur, welche die Komplexität von Geschehnissen anerkennt und berücksichtigt – weg von Schuldzuweisung und hin zum gemeinsamen Lernen für die Zukunft."



Weitere Nachfragen gern an die Leitung der QUAG - Fallkonferenz
Gabriele Langer-Grandt
gabriele@langer-grandt.de

oder auch an Anke Wiemer geschaeftsstelle@quag.de

oder die Vortragende Antje Enekwe antje.enekwe@md-bund.de

